

AffaldPlus Bestyrelse (Bestyrelsesmøde 27. oktober
2023)

27-10-2023 09:00 - 10:30

Ved Fjorden 20, Mødelokale 1

Indhold

Punkt 0: Mødedeltagere/afbud	1
Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)	1
Punkt 2: Udbetalt indskudskapital (E)	1
Punkt 3: Udeståender med Næstved Fjernvarme (E)	3
Punkt 4: Opfølgning på selskabsgørelse (E)	3
Punkt 5: Forberedelse til møde med borgmestrene (E)	4
Punkt 6: Eventuelt	5
Punkt 7: Mødet hævet	5

Punkt 0: Mødedeltagere/afbud

Bestyrelse: Finn Hansen, Benny Christensen, Jens Jacobsen, Poul A. Larsen, Lars Folmann, Cathrine Riegels Gudbergsen, Britta Nielsen, Ivan Hansen, Henrik Brodersen, Nicki Ottevig og Martin Graff Jørgensen.

Afbud: Helle Jessen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden (B)

J.nr.: 00.01.00A10-0001-2022

Sagsnr.: 7098

Indstilling:

Til godkendelse.

Beslutning:

Punkt 2: Udbetalt indskudskapital (E)

J.nr.: 86.00.S08/2005-107

Sagsnr.: 5902

Vordingborg Kommune har på vegne af Faxe Kommune, Næstved Kommune, Ringsted Kommune og Vordingborg Kommune bedt om en redegørelse i forbindelse med at de er blevet kontaktet af Forsyningstilsynet.

Ud fra henvendelsen til kommunerne fra Forsyningstilsynet kan det udledes, at Forsyningstilsynet nu i forhold til afgørelsen 1.marts 2022 (Afgørelse om forrentning af indskudskapital for årene 2006-18 for AffaldPlus I/S, Næstved) internt har afgjort, at der er tale om udlodning ved tilbagebetalingen i 2009 og anmoder kommunerne om at redegøre for den manglende oplysning om kommunernes årlige redegørelse til Indenrigsministeriet.

Bestyrelsen blev orienteret om afgørelsen af 1. marts 2022 på bestyrelsesmødet 29. april 2022.

Sagen drejer sig om hvorvidt I/S Affaldplus kunne indregne renter i varmeprisen. Interessentkommunerne har ikke været part i sagen før nu.

Betydningen af om der var tale om renter af lån eller renter af indskudskapital og konsekvensen heraf for Interessentkommunerne har ikke været et tema i sagsbehandlingen.

Interessentkommunerne har ikke været part i sagen som har drejet sig om indregning af renter i varmeprisen og henvendelsen fra Forsyningssekretariatet vedrørende udlodning er derfor ikke en del af det afgjorte sagskompleks.

Interessentkommunerne har derfor ret til dels at redegøre for hvorfor udbetalingen i 2009 ikke var modregningspligtig udlodning dels at klage over Forsyningstilsynets fortolkning om udlodning.

Der er udarbejdet en redegørelse om sagen som vedlægges som bilag. Redegørelsen er også sendt til forvaltningen i Vordingborg.

Underbilag er fremsendt til bestyrelsen på mail.

Bilag: Redegørelse

Indstilling:

Til efterretning.

Bilag til punkt 2, Udbetalt indskudskapital.

Til Faxe Kommune, Næstved Kommune, Ringsted Kommune og Vordingborg Kommune

Redegørelse om forrentningssagen.

Notatet her har følgende afsnit:

1. Sagsforløbet
2. Udlodning eller lån
3. Udbetalte renter
4. Afslutning
5. Bilag

1. Sagsforløbet

Sagen drejer sig om hvorvidt I/S Affaldplus kunne indregne renter i varmeprisen. Interessentkommunerne har ikke været part i sagen før nu.

Betydningen af om der var tale om renter af lån eller renter af indskudskapital og konsekvensen heraf for Interessentkommunerne har ikke været et tema i sagsbehandlingen.

I den forbindelse henvises til afgørelsen af 1. marts 2022, side 35 der lyder:

" INDBERETNING AF UDLODNINGER

Forsyningstilsynet har ikke med ovenstående forholdt sig til eventuelle spørgsmål relateret til den pligt, der efter varmforsyningslovens § 23 l, stk. 5, påhviler kommuner tilsenest den 1. februar hvert år at indberette registrerede udlodninger fra varmevirksomheder.

Efter stk. 9 træffer Forsyningstilsynet afgørelse om, hvorvidt indberettede rådighedsbeløb, rådighedsdatoer, den beregnede forrentning og eventuelle fradrag kan godkendes. Kan Forsyningstilsynet ikke godkende disse, fastsættes de af Forsyningstilsynet."

Sagen har strukket sig oven årrække fra 2007 til afgørelsen i 2022, dvs ca 15 år. Eneste person som har været med hele vejen og som stadig er tilknyttet AffaldPlus er advokat Eigil Worn.

Sagsforløbet har været komplekst og omfattende og Forsyningstilsynet har flere gange været i tvivl om der var tale om indskud eller lån.

I alle år er indskuddet/lånet behandlet som en gældspost i regnskaberne og ikke som en del af egenkapitalen.

Sagsforløbet er opsummeret af vores rådgiver Advokat Eigil Worm som følger:

"Hej Martin.

Som aftalt redegør jeg for det, jeg har kendskab til.

1. Sagsforløbet

Der blev i 2007 ansøgt om tilladelse til forrentning af indskudskapital.

Jeg var ikke involveret, det var min kollega Line Markert.

Siden 2007 har sagen drejet sig om at få tilladelse til forrentning af indskudskapital.

Jeg ved det ikke, men man kan formode, at man i 2007 ikke var bekendt med den kommende udbetaling i 2009 i forbindelse med fusionen med KAVO.

Jeg mener ikke, vi var involveret i udbetalingen i 2009.

Jeg har på et senere tidspunkt spurgt den daværende økonomichef i AffaldPlus, Peter Fugmann, som har været min kontakt i rentesagen, om der var et problem med udlodningen i forhold til modregningsreglerne. Jeg fik at vide, at det var er ikke, og at det var afklaret.

Sagen er derfor fortsat som en sag om forrentning af indskudskapital.

I 2019 vendte Forsyningstilsynet tilbage i rentesagen og ønskede at afklare, om der var tale om renter af lån eller af indskudskapital. Se de to vedhæftede filer.

Jeg sendte en mail til AffaldPlus herom den 22 10 2019, som også vedhæftes.

Som det kan ses, drejede overvejelserne sig om AffaldPlus' stilling og ikke om virkningen for kommunerne, da dette ifølge tidligere oplysning var afklaret.

Der blev svaret til Forsyningstilsynet i overensstemmelse hermed.

Næstved Fjernvarme afgav et indlæg den 01 11 2019, hvor man gjorde gældende, at der var tale om indskudskapital. Indlæg med bilag vedhæftes.

Forsyningstilsynet indhentede et omfattende materiale og nåede i sin afgørelse af 28 september 2021 til, at der var tale om indskudskapital.

Afgørelsen redegør ret detaljeret for tilsynets vurdering af dette materiale. Afgørelse vedhæftes.

Afgørelse af Affaldplus medhold.

Fjernvarmen gjorde kun indsigelse mod, at for meget opkrævet blev ført tilbage via underdækninger, og sagen har siden da kun drejet sig herom.

Det var også kun det, der blev klaget over.

2. Betydningen af de trufne afgørelser

Det er AffaldPlus, der har været part i sagen, og ikke interessentkommunerne.

Interessentkommunerne kan derfor ikke i en sag om modregning være afskåret fra at gøre gældende, at der er tale om lån.

Forsyningstilsynet kan henvise til afgørelserne, men de vil kun have den vægt, der følger af argumentationen og dokumentationen.

Interessentkommunerne vil kunne henvise til den tvivl, som Forsyningstilsynet selv har haft, men vil så blive mødt med det materiale, som Forsyningstilsynet har fundet frem.

3. Modregningsreglerne

Fasan erhvervede i 2003 Energi E 2s anlæg med kraftvarmeproduktion på basis af dampen fra Fasan.

Herefter har Fasan (nu Affaldplus) ejet et anlæg, der er omfattet af elforsyningslovens § 2 om elproduktion.

Uden at jeg har foretaget nærmere undersøgelser, må det derfor formodes, at der i 2009 var tale om en virksomhed, der var omfattet af modregningsreglerne i elforsyningslovens § 37, som omfatter virksomheder, som direkte eller indirekte har ejet elproduktionsvirksomhed. Elforsyningslovens modregningsregler er parallelle med varmforsyningslovens.

4. Afslutning

Du må sige til, hvis jeg kan bidrage med mere materiale eller oplysninger.

Med venlig hilsen

Eigil Worm
Senioradvokat

T +45 3334 4212 | M +45 5234 4212 | [vCard](#) | [Læs profil](#)

HORTEN

Horten Advokatpartnerselskab | Philip Heymans Allé 7 | DK-2900 Hellerup, København
T +45 3334 4000 | F +45 3334 4001 | CVR 33775229 | [horten.dk](#) ”

Mail med bilag fra Advokat Eigil Worm er vedhæftet.

Ud fra henvendelsen til kommunerne fra forsyningstilsynet kan det udledes, at Forsyningstilsynet nu i forhold til afgørelsen 1.marts 2022 internt har afgjort, at der er tale om udlodning ved tilbagebetalingen i 2009 og anmoder kommunerne om at redegøre for den manglende oplysning om kommunernes årlige redegørelse til Indenrigsministeriet.

Som det anføres ovenfor af advokat Eigil Worm har interessentkommunerne ikke været part i sagen som har drejet sig om indregning af renter i varmeprisen og henvendelsen fra Forsyningssekretariatet vedrørende udlodning er derfor ikke en del af det afgjorte sagskompleks.

Interessentkommunerne har derfor ret til dels at redegøre for hvorfor udbetalingen i 2009 ikke var modregningspligtig udlodning dels at klage over Forsyningstilsynets fortolkning om udlodning. Det må anbefales at Kommunerne fastholder det synspunkt.

2. Udlodning eller lån

Vi har kort rettet henvendelse til statsautoriseret revisor Ole Olsen, som afgav erklæring i 2010 om at der ikke var foretaget registreringspligtig udlodning i 2009 fra det daværende FASAN til interessentkommunerne. Ole Olsen som mundtligt har fået forelagt Forsyningstilsynets anmodning om redegørelse for udlodningen kan

huske at denne sag blev meget nøje vurderet mellem revisorerne og AffaldPlus ved økonomichef Peter Fugmann. På daværende tidspunkt blev udbetalingen anset for tilbagebetaling af lån, hvilke også fremgik af årsregnskabet for 2009 og derfor ikke anset for en udlodning.

I erklæringen for 2010 fremgik der udlodninger, som var udbetalingerne i forbindelse med fusionen mellem FASAN og KAVO. Dette afspejler at der på den tid var meget fokus på betalingsstrømmene fra AffaldPlus (FASAN) til interessentkommunerne.

Den omtalte indskudskapital indgik ikke i egenkapitalen, som den naturligt ville have gjort såfremt det var en egenkapital. Egenkapitalen overgik senere til at være over/underdækningen på de enkelte fraktionsområder efter Erhvervsstyrelsen havde udsendt en vejledning 10. maj 2011. Indskudskapitalen ville såfremt den fortsat eksisterede ikke være en del af over/underdækningerne i fraktionerne.

Egenkapitalen blev på daværende tidspunkt årligt opdelt i ejerandele (da det var før Erhvervsstyrelsen vejledning) og heri har indskuddet/lån ikke indgået.

Disse argumenter støtter således interessentkommunerne i at der må være tale om et lån. Ligesom det alle år er behandlet som en gældspost i regnskabet og ikke som en del af egenkapitalen.

Forsyningstilsynet argumenterer endda også for dette synspunkt i deres brev af 23. september 2019. (bilag i mail fra Advokat Eigil Worm)

3. Udbetalte renter

Der spørges til udbetalte renter i perioden 13. oktober 2004 til og med 2009. dvs. forhold der er 14-19 år gamle.

Det er på nuværende tidspunkt uvist om vi har adgang til bogføringsmateriale og bilag tilbage fra før fusionen. Jeg er nødt til at vende retur efter efterårsferien i forhold til det.

4. Afslutning

Vi vil fortsat gennem kontakt til tidligere samarbejdspartnere og gennemgang af egne arkiver i denne sag forsøge at fremskaffe materiale som kan tale for at der ikke er tale om registreringspligtig udlodning.

Fastholder kommunerne at der er tale om et lån er der derfor heller ikke nogle renter fra indskudskapital at indberette.

Det bør i kommunerne undersøges hvorfra midlerne, der i sin tid er indskudt i I/S Fasan, blev finansieret fra var det skattefinansierede eller det forbruger finansierede område? Og hvordan er de er brugt da kommunerne har fået dem retur. Det har vel også en betydning i forhold til modregningsreglerne?

Det bør også undersøges hvorledes at Forsyningstilsynets henvendelse skal behandles i forhold til reglerne om forældelse.

5. Bilag

Der vedhæftes følgende bilag:

- Mail fra advokat Eigil Worm (indeholder yderligere 5 bilag)
 - Brev fra Forsyningstilsynet af 23. september 2019 (hvor Forsyningstilsynet argumenterer for at der er tale om et lån)
 - Uddrag for gamle regnskaber
 - Eigil Worms Mail til Peter Fugmann af 22.11.2019 med tilhørende hørings svar.
 - Agnete Nordentofts mail af 01.11.2019 med tilhørende hørings svar og vedtægter for I/S Fasan af 6. april 1979

- Forsyningstilsynets mail af 28.09.2021 med afgørelse af 28.09.2021 og tilhørende bilag 1 og 2
- Forsyningstilsynets henvendelse til Kommunerne
- Forsyningstilsynets afgørelse af 1.3.2022
- Forsyningstilsynets afgørelse af 28.9.2021

Venlig hilsen

Martin Steen Schrøder Siersen
Økonomichef



AffaldPlus

Ved Fjorden 20
4700 Næstved

T: direkte 5575 0805

M: mss@affaldplus.dk

W: www.affaldplus.dk

Fælleskommunalt affaldsselskab
for Syd- og Vestsjælland



Fra: Diddi Maja Thiemann <dith@vordingborg.dk>

Sendt: 13. oktober 2023 12:07

Til: Niels Damgaard <nid@affaldplus.dk>; Martin Steen Schrøder Siersen <mss@affaldplus.dk>; Ole J. Andersen <oja@affaldplus.dk>

Emne: VS: Affaldplus - manglende kommunale indberetninger fra Faxe Kommune, Næstved Kommune, Ringsted Kommune og Vordingborg Kommune Afsender: 33750250

Kære Ole, Martin og Niels
Se venligst nedenstående:

Til I/S AffaldPlus

Faxe, Næstved, Ringsted og Vordingborg kommuner har den 10. oktober 2023 modtaget mail fra Forsyningstilsynet, med besked om udkast til afgørelse over manglende indberetninger af udlodning fra indskudskapital og forrentning af indskudskapital fra I/S AffaldPlus. (vedhæftet)

Vi vil derfor gerne på de 4 implicerede kommuners vegne bede om en redegørelse fra I/S AffaldPlus, da vi som ejerkommuner er uforstående overfor, hvorfor den nævnte afgørelse af 28. september 2022 ikke er blevet påklaget til Energiklagenævnet, og hvorfor sagen ikke er blevet drøftet med ejerkommunerne tidligere i processen, fx i forbindelse med afgørelserne i 2021/22.

Da Forsyningstilsynet i denne afgørelse fastslår, at de indskudte beløb i det tidligere Fasan nu I/S AffaldPlus på i alt 77.018.779 kr. betragtes som indskudskapital og ikke et lån fra kommunerne til Fasan nu I/S AffaldPlus. Dette på trods af at I/S AffaldPlus' revisor overfører kommunerne har oplyst, at det er et lån og ikke indskudskapital.

Det er meget vigtigt, at vi overfor Forsyningstilsynet kan dokumentere, at de 77.018.779 kr. var et lån og ikke et indskud, idet vi som kommuner bliver modregnet 100% i vores bloktilskud.

Til brug for dokumentation overfører Forsyningstilsynet har vi i den forbindelse brug for en oversigt, over hvor meget kommunerne årligt har modtaget i forrentning af lånet til det tidligere I/S AffaldPlus i perioden 13. oktober 2004 til og med 2009.

Vi beder om at modtage redegørelsen og dokumentationen hurtigst muligt, da Forsyningstilsynets frist er den 1.11.2023.

I er velkommen til at ringe til mig, hvis det giver anledning til spørgsmål.

God weekend.

Venlig hilsen

Diddi Maja Thiemann
Afdelingsleder

Telefon: 51373645
Mobil: 51373645
dith@vordingborg.dk



Natur og Miljø
Østergårdstræde 1A
4772 Langebæk
tekpost@vordingborg.dk

Vordingborg Kommune
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Punkt 3: Udeståender med Næstved Fjernvarme (E)

J.nr.: 00.02.00G01-0003/2012

Sagsnr.: 6519

Formandskaber og direktører i Næstved Fjernvarme og AffaldPlus har ved en konstruktiv møderække fået afklaret diverse uenigheder mellem de to selskaber.

Af referatet fra sidste møde afholdt 27. september 2023 fremgår, at der nu kun udestår et forhold at få afklaret.

Forholdet omhandler værdiansættelse af en tidligere anvendelse af CO2 kvoter, som efter anvendelsen er konstateret at være forkert.

Forholdet er sendt til afklaring i Forsyningstilsynet, der stadig indsamler informationer fra de to selskaber

På mødet blev det aftalt, at administrationerne fra de to selskaber endnu en gang forsøger at finde en løsning på forholdet. Hvis det ikke lykkes, er der enighed om, at det er Forsyningstilsynets opgave at finde en løsning.

Møderækken mellem de to selskabers formandskaber og direktører fortsætter og næste møde er aftalt til 6. marts 2024.

Indstilling:

Til efterretning.

Punkt 4: Opfølgning på selskabsgørelse (E)

J.nr.: 00.02.00I00-0001/2015

Sagsnr.: 6713

Beslutning om tidsplan for selskabsgørelse og tilpasning af vedtægter blev efter ønske fra ejerkommunernes forvaltninger udskudt fra bestyrelsesmødet den 29. september 2023 til efter drøftelsen af sagen på borgmestermødet.

En revideret tidsplan for arbejdet fremgår af vedhæftede notat og vil blive præsenteret på mødet.

Indstilling:

Til efterretning.

AffaldPlus inviterer fagudvalg og administrationer til møde om selskabsgørelse efter bestyrelsesmødet den 24. november.

NOTAT OM SELSKABSGØRELSE

Fra: Niels Thestrup, König Advokater
Til: Niels Damgaard, AffaldPlus
Vedrørende: 131940 - I/S AffaldPlus+ - Selskabsgørelse af affaldsydelser
Dato: 17. oktober 2023

1. BAGGRUND

På bestyrelsesmøde den 29. september 2023 valgte AffaldPlus' bestyrelse at udskyde behandlingen af punktet om selskabsgørelse med henblik på videre behandling på borgmestermøde den 27. oktober 2023.

Forud for bestyrelsesmødet blev der fra ejerkommunernes side rejst en række spørgsmål. På baggrund heraf knyttes nedenstående supplerende bemærkninger til under- tegnede notat af 6. september 2023 ("Notatet").

2. DE FORESLÅEDE VEDTÆGTSÆNDRINGER

2.1 Det er blevet anført, at de foreslåede vedtægtsændringer indebærer en afgang af beslutningskompetence, som ikke er fuldt gennemskuelig.

I relation hertil bemærkes, at de foreslåede vedtægtsændringer ikke indebærer kompetenceafgivelse, men derimod nedenstående væsentlige ændringer.

2.2 Anlægsinvesteringer

De foreslåede vedtægtsændringer åbner mulighed for at gennemføre anlægsinvesteringer for en eller flere ejerkommuner, som alene garanteres af den eller de pågældende kommuner, fx i fjernvarmeanlæg.

Enhver sådan investering og den dermed forbundne kompetenceoverdragelse vil skulle godkendes af:

- AffaldPlus' bestyrelse,
- den eller de pågældende ejerkommuner, samt
- det kommunale tilsyn.

Baggrunden for den foreslåede vedtægtsændring er, at det ikke vurderes hensigtsmæssigt, at investering i et fjernvarmeanlæg i fx Sorø Kommune, som garanteres af kommunen, skal godkendes i de øvrige ejerkommuner med dermed forbunden politisk behandling.

2.3 Selskabsstiftelse

De foreslåede vedtægtsændringer åbner i § 3 mulighed for, at AffaldPlus' bestyrelse på samme vilkår, som gælder for kommuner, kan beslutte at oprette og deltage i selskaber, der varetager opgaver, som AffaldPlus selv kan varetage.

Muligheden for selskabsstiftelse gælder således alene områder, der allerede er kompetenceoverdraget til AffaldPlus, hvorfor forslaget ikke indebærer kompetenceoverdragelse.

Forslaget skal ses i lyset af, at det vurderes, at der fremadrettet vil være en højere grad af differentiering af de opgaver, som AffaldPlus løser for de enkelte ejerkommuner i form af en fleksibel ordning, hvor nogle kommuner vil tilvælge AffaldPlus til fx at løse indsamlingsopgaver, mens andre kommuner vil tilvælge fx drift af fjernvarmeanlæg.

Den foreslåede bestemmelse, hvorefter AffaldPlus' bestyrelse på samme vilkår, som gælder for kommuner, kan beslutte at oprette og deltage i selskaber, der varetager opgaver, som AffaldPlus selv kan varetage, skal således ses i lyset af bestemmelserne om, at anlægsinvesteringer, som udføres for en ejerkommune, alene – efter indstilling fra AffaldPlus' bestyrelse – kræver godkendelse af den pågældende ejerkommune, og den tilsvarende bestemmelse om kompetenceoverdragelse.

Den foreslåede bestemmelse kan om ønsket flyttes til vedtægternes § 8 og begrænses til anlægsinvesteringer og kompetenceoverdragelse, der alene vedrører en eller flere (men ikke alle) ejerkommuner.

3. TIDSPLAN FOR SELSKABSGØRELSE

3.1 Det er blevet påpeget, at Notatets overordnede tidsplan for selskabsgørelse er "force-ret", idet der endnu ikke er kommet konkret lovgivning om selskabsgørelse af affalds-ydelser, og idet kravet om selskabsgørelse af forbrændingsanlæg først gælder fra 1. januar 2025.

3.2 For så vidt angår selskabsgørelse af affaldsforbrænding gælder kravet om, at kommuner kun må drive forbrændingsanlæg i selskabsform på kommercielle vilkår med virkning fra 1. januar 2025.

Ifølge tidsplanen foreslås udskillelsen gennemført pr. 1. juli 2024, hvilket skal ses i lyset af kravet om, at kommuner skal udbyde opgaver med behandling af forbrændingseget affald omfattet af kommunale indsamlingsordninger, således at kontrakt kan indgås med ikrafttræden senest den 1. juli 2025.

Sådant udbud skal gennemføres senest i tredje kvartal 2024, idet det forventes at tage omkring 9 måneder at tilvejebringe andet forbrændingseget affald, dersom det udskilte selskab (AffaldPlus Affaldsenergi A/S) ikke måtte vinde udbuddet.

Det vurderes derfor at være nødvendigt at udskille affaldsforbrændingsaktiviteten pr. 1. juli 2024 for at kunne opfylde det lovmæssige krav om at udbyde opgaven med behandling af forbrændingseget affald.

- 3.3 For så vidt angår kravet om selskabsgørelse af affaldsydelser, er det korrekt, at lovforslaget endnu ikke er sendt i høring, og at lovgivningen antageligvis er udskudt til behandling i folketingsåret 2024/25.

Det er således ikke for nuværende afklaret, hvornår selskabsgørelse af affaldsydelserne skal være gennemført, men i og med, at den underliggende politiske aftale af 30. august 2022 fastslår, at kommunernes levering af affaldsydelser skal selskabsgøres, vil der utvivlsomt komme et lovmæssigt krav om selskabsgørelse af AffaldPlus, herunder indsamlings- og udbudsaktiviteter samt tilhørende administration, formentlig senest pr. 1. januar 2025, hvor der er tilsvarende frist for udskillelse af affaldsforbrændingsaktiviteterne i et eller flere selvstændige selskaber.

Den reviderede tidsplan nedenfor lægger op til, at I/S AffaldPlus selskabsgøres pr. 1. juli 2024, derved at særligt udbuds- og administrationsaktiviteter udskilles i AffaldPlus A/S, hvilket skal ses i lyset af, at selskabsgørelsen vurderes mest hensigtsmæssigt at kunne ske samtidig med udskillelsen af affaldsforbrændingsaktiviteterne.

Det vurderes at være hensigtsmæssigt at udskille driftsopgaverne vedrørende affaldshåndtering i AffaldPlus Kommunedrift A/S pr. samme dato, idet den nye selskabskoncernstruktur da etableres på en og samme tid.

4. REVIDERET TIDSPLAN

- 4.1 Med udgangspunkt i bemærkningerne ovenfor kan en revideret tidsplan se således ud:

Dato	Lovgivning	AffaldPlus	Lokalpolitisk proces
27. oktober 2023			Drøftelse på borgmestermøde
7. november 2023			Drøftelse med ejerkommunernes ledelse og administration
November 2023			Drøftelse på fællesmøde for fagudvalg og administration
15. december 2023		Beslutning i AffaldPlus' bestyrelse om etablering af AffaldPlus A/S, AffaldPlus Kommunedrift A/S og AffaldPlus Affaldsenergi A/S pr. 1. juli 2024	

1. kvartal 2024			Reviderede vedtægter og beslutning om etablering af AffaldPlus A/S, AffaldPlus Kommunedrift A/S og AffaldPlus Affaldsenergi A/S godkendes af ejerkommunerne.
1. juli 2024		AffaldPlus A/S, AffaldPlus Kommunedrift A/S og AffaldPlus Affaldsenergi A/S etableres.	
3. kvartal 2024		Udbud af forbrændingseget affald gennemføres så betids i 3. kvartal 2024, at alternativt forbrændingseget affald kan tilvejebringes pr. 1. juli 2025, dersom AffaldPlus Affaldsenergi A/S ikke tildeles kontrakten.	
1. januar 2025	Frist for udskillelse af affaldsforbrænding i et selvstændigt selskab.		
4. kvartal 2024	Lovforslag om selskabsgørelse forventes sendt i høring.		
1. juli 2025	Frist for ikrafttræden af kontrakt vedrørende forbrændingseget affald efter udbudsrunde.		

Punkt 5: Forberedelse til møde med borgmestrene (E)

J.nr.: 00.01.00P15-0001/2012

Sagsnr.: 6472

Dagsordenen for det efterfølgende borgmestermøde drøftes kort.

Indstilling:

Til efterretning.

AffaldPlus - Borgmestermøde 2022

Mødedato: 27. oktober 2023 kl. 10.30-12.00.

Formøde for borgmestrene kl. 10.00-10.30.

Dagsorden

1. Velkomst ved AffaldPlus' bestyrelsesformand Poul A. Larsen

2. Selskabsgørelse af kommunernes affaldsydelser

Der blev i august 2022 indgået et politisk forlig af et flertal i Folketinget om selskabsgørelse af kommunernes affaldsydelser. På mødet gøres kort rede for status på implementering af forliget samt AffaldPlus' tiltag og muligheder for at hjælpe ejerkommunerne i forlængelse af dette.

3. Liberalisering af affaldsenergien

Den varslede lov om liberalisering af affaldsenergien blev vedtaget i juni 2023. På mødet gøres rede for AffaldPlus' håndtering af den nye lovgivning, som blandt andet indeholder udbudspligt på det forbrændingsegnede affald fra 1. juli 2025.

4. Fællesskabet og samarbejdet

Drøftelse af ejernes forventninger til AffaldPlus' fremadrettede opgaveløsning med udgangspunkt i de strategiske forudsætninger og forventninger, som er beskrevet i ejerstrategiens afsnit 1.1 og 1.2.

5. Eventuelt og næste møde

Næste møde er den 25. oktober 2024 kl. 10.30-12.00

Punkt 6: Eventuelt

J.nr.: 00.01.G01/2009-075

Sagsnr.: 4400

Der blev spurgt til skader under stormen, som dog ikke har givet problemer hos AffaldPlus.

Der blev orienteret om forsøg med genanvendelse af eternit.

Punkt 7: Mødet hævet

Kl.: 10:30